



ZÁPIS

z prípravných trhových konzultácií v rámci prípravy verejného obstarávania
podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých
zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Názov predmetu zákazky: „Obstaranie informačného mapového portálu“

Dátum konania: 28.08.2024 od 9:00 do 10:30

Miesto: online stretnutie prostredníctvom MS Teams

Účastníci PTK: Pre účely záznamu z prípravných trhových konzultácií (ďalej aj ako „PTK“), ktorý je publikovaný na webovom sídle verejného obstarávateľa, je identifikácia účastníkov anonymizovaná. PTK sa zúčastnili zástupcovia verejných obstarávateľov zapojených do spoločného verejného obstarávania (ďalej len „VO“) (ÚV SR) a zástupcovia hospodárskeho subjektu. Verejný obstarávateľ eviduje zoznam účastníkov PTK ako súčasť kompletnej dokumentácie k postupu zadávania zákazky. PTK prebehli online.

Program stretnutia:

1. Privítanie účastníkov
2. Predstavenie otázok a diskusia
3. Závery a dohody

1. Privítanie účastníkov

- Rečník 1 privítal účastníkov a uviedol, že cieľom stretnutia je prebrať otázky týkajúce sa Informačného mapového portálu. Rečník 1 predstavil program stretnutia a vzhľadom na to, že konzultácie prebiehali online, účastníci boli požiadaní o súhlas s nahrávaním stretnutia.

2. Predstavenie otázok a diskusia

Otázka 1: Považuje účastník Návrh opisu zákazky poskytnutý verejným obstarávateľom za dostatočný a zrozumiteľný? Ak nie, uveďte dôvody a navrhnite úpravy. Sú dostatočne identifikované požiadavky v opise predmetu zákazky? Ak nie, uveďte dôvody.

Odpoveď: Rečník 4 skonštatoval, že z opisu predmetu zákazky je jasná téma zadania, hoci nie sú uvedené presné detaily. Rečník 4 zdôraznil potrebu získania počiatočnej analýzy na presné určenie podstaty zákazky, špecifikácie finálneho produktu a spôsobov používania systému. Keďže ide o tvorbu informačného systému na kľúč, je potrebná dôkladná špecifikácia systému, aby bolo zrejmé, čo verejný obstarávateľ požaduje. Následne by sa informačný systém nasadil do prevádzky.



Otázka 2: Identifikoval účastník časti v podkladoch, ktoré by mu bránili v účasti alebo ju sťažili? Ak áno, uveďte ich a navrhujte upravenie.

Odpoveď: Rečník 4 jasne uviedol, že v podkladoch neidentifikoval žiadne časti, ktoré by mu bránili v účasti alebo ju sťažili.

Otázka 3: Považuje účastník lehotu dodania predmetu zákazky uvedenú v opise zákazky za primeranú (do 31.12.2024)? Ak nie, akú lehotu dodania považujete vzhľadom na rozsah predmetu zákazky za primeranú?

Odpoveď: Rečník 4 skonštatoval, že v hrubých rysoch odhaduje prácu na pol roka. Podľa Rečníka 4 je potrebná veľmi dobrá koordinácia a súčinnosť pre dosiahnutie tohto cieľa. Podľa Rečníka 2 je možné posunúť koncový dátum dodania systému o 2 mesiace. Rečník 4 upomenul na potrebu existencie plánu na vývoj systému s dátovými míľnikmi.

Otázka 4: Aká je životnosť systému? Po akej dobe bude potrebný upgrade/aktualizácia? V prípade predĺženia uzavretej zmluvy na ďalšie obdobie (3 roky), aká by bola predbežná cenová ponuka na zabezpečenie SLA (upgrade/aktualizácia, servis, neodkladné odstránenie porúch, zabezpečenie správcu, analytika pre prípadnú konfiguráciu systému (max. 2 hodiny/mesiac)?

Odpoveď: Podľa Rečníka 4 je životnosť systému určená aj životnosťou hardvéru. Podľa Rečníka 3 sa neidentifikuje riziko krátkej životnosti, hoci treba brať do úvahy existenciu externých vplyvov, ako napríklad legislatívne požiadavky. S tým je, podľa Rečníka 4, spojená aj potreba aktualizácie systému. Rečník 4 nepredpokladá, že v rámci 3 ročnej podpory systému bude nutný upgrade systému.

Otázka 5: Ktorý parameter SLA považuje účastník za najviac problematický, nevie ho splniť a prečo? Aké by mohli byť iné varianty parametrov SLA a k nim prislúchajúce ceny?

Odpoveď: Rečník 4 odpovedal, že žiaden z parametrov SLA nie je problematický. Cena sa podľa Rečníka 4 odvíja od počtu osobodní.

Otázka 6: Dokáže účastník splniť podmienky v oblasti všetkých požadovaných systémov (užívateľské rozhrania, hardware, SLA a iné)? Vie sa účastník preukázať výkazmi/referenciami z podobných predchádzajúcich projektov? (Budeme požadovať výkazy min. jedného podobného informačného systému).

Odpoveď: Rečník 4 sa spýtal, aký hardvér sa očakáva. Rečník 2 skonštatoval, že ak bude prevádzka systému riadená vo vládnom cloude, hardvér nie je potrebný. Rečník 4 ponúkol riešenie vo forme systému Open Street Map. V rámci



dokazovania referencií Rečník 4 skonštatoval, že ako firma referenciami s mapovými portálmi nedisponuje, ale disponuje zamestnancami, ktorí majú skúsenosti s mapovými portálmi.

Otázka 7: Dokáže účastník identifikovať z opisu predmetu zákazky požiadavky, ktoré značne navyšujú prácnosť (a cenu) riešenia? Ktoré sú to? Bude potrebný dodatočný vývoj? Aký časový rámec odhadujete?

Odpoveď: Rečník 4 skonštatoval, že v rámci súčasných informácií neidentifikuje žiadne požiadavky. Zároveň ale skonštatoval, že v rámci budúcich analýz je možné, že by sa mohli objaviť požiadavky, ktoré budú navyšovať prácnosť riešenia. Rečník 4 uviedol, že v rámci systému je potrebný dodatočný vývoj na dodanie systému ako takého podľa požiadaviek zákazníka. Rečník 4 uviedol, že si nemyslí, že sa v rámci vývoja systému prekročí lehota pol roka ním stanovená na vývoj systému.

Otázka 8: Bolo by možné prevádzkovať navrhované riešenie vo vládnom cloude? Za akých podmienok? Umožňuje systém prepojitelnosť dokumentov (databáz) uložených na vládnom cloude a zobrazenie aktualizovaných informácií uvedených dokumentov, databáz?

Odpoveď: Rečník 4 potvrdil, že by to bolo možné. Rečník 4 skonštatoval, že je ale potrebné nasadiť systém podľa striktných pravidiel vládneho cloudu. Rečník 4 položil otázku, do akej miery je možné pre vládny cloud povoliť vstup do systému pre verejnosť. Podľa Rečníka 4 je z časti potrebné prevádzkovať systém na dvoch rozhraniach a na dvoch rôznych platformách – pre členov organizácie a pre verejnosť.

Otázka 9: Poskytuje uchádzač možnosť prepojenia systému s inými aplikáciami (MS Outlook – pre e-mail notifikácie)?

Odpoveď: Rečník 4 skonštatoval, že v tejto otázke nevidí problém. Je však podľa neho potrebné definovať, s akými aplikáciami je potrebné prepojiť systém. Microsoft Outlook alebo Microsoft Team nevidí ako problém a či by boli aplikácie využívané len na notifikácie.

Otázka 10: S akými najčastejšími prekážkami / ťažkosťami sa uchádzač doteraz pri realizácii totožného / porovnateľného predmetu plánovanej zákazky stretol a ako boli vyriešené?

Odpoveď: Rečník 4 uviedol, že najväčší problém býva nedostatočná súčinnosť na strane zákazníka, ktorý sa dá vyriešiť nastavením systémom s právomocami pre zákazníka. Ďalším problémom môže byť, že sa v príprave systému výrazne zmení infraštruktúra zákazníka, prípadne sa zákazník zmení inými vonkajšími faktormi.



Rečník 4 skonštatoval, že ďalším možným problémom je zmena požiadaviek a podmienok zo strany zákazníka.

Otázka 11: Má uchádzač iné, súvisiace poznámky k predmetu zákazky alebo k zverejneným podkladom? Ak áno, aké?

Odpoveď: Rečník 4 jasne skonštatoval, že k predmetu zákazky alebo k zverejneným podkladom nemá iné súvisiace poznámky, avšak všetko vyplynie z detailov špecifikácie.

Otázka 12: Ma uchádzač skúsenosti so získavaním rôznych databáz na úrovni štátnej a verejnej správy?

Odpoveď: Rečník 4 odpovedal, že skúsenosti má. Informačné systémy vo verejnej správe definujú štandardy a z hľadiska prístupu sa v nich ľahko orientuje. Rečník 4 uviedol, že jediný problém sú databázy iných rezortov s hľadiska prístupnosti tretích strán.

Otázka 13: Aký je zámer uchádzača pri zabezpečení odborného školenia pre približne 16 editorov (správcov) systému z ÚV SR v rozsahu potrebnom pre obsluhu, editáciu systému? (Požadujeme aj dodanie manuálu pre obsluhu a editáciu systému).

Odpoveď: Rečník 4 skonštatoval že pri vývoji systému vzniká technická dokumentácia k systému, rovnako ako aj užívateľská príručka. Podľa Rečníka 4 preškolenie zamestnancov používajúcich systém, v trvaní maximálne 1-2 dní.

3. Závery a dohody

- Bolo dohodnuté, že na základe konzultácií bude vypracovaný finálny katalóg požiadaviek a detailnejšie spracovaný opis predmetu zákazky, ktorý bude zahŕňať všetky diskutované body.
- V rámci prevádzky systému bola dohodnutá existencia skúšobnej prevádzky.

Koniec stretnutia

- Stretnutie bolo ukončené s tým, že zápis z neho bude vyhotovený a distribuovaný všetkým zúčastneným stranám.