



ZÁPIS

z prípravných trhových konzultácií v rámci prípravy verejného obstarávania
podľa § 25 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých
zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní“)

Názov predmetu zákazky: „Obstaranie informačného mapového portálu“

Dátum konania: 28.08.2024 od 13:00 do 14:30 hod.

Miesto: online prostredníctvom MS Teams

Účastníci PTK: Pre účely záznamu z prípravných trhových konzultácií (ďalej aj ako „PTK“), ktorý je publikovaný na webovom sídle verejného obstarávateľa, je identifikácia účastníkov anonymizovaná. PTK sa zúčastnili zástupcovia verejných obstarávateľov zapojených do spoločného verejného obstarávania (ďalej len „VO“) (ÚV SR) a zástupcovia hospodárskeho subjektu. Verejný obstarávateľ eviduje zoznam účastníkov PTK ako súčasť kompletnej dokumentácie k postupu zadávania zákazky. PTK prebehli online.

Program stretnutia:

1. Privítanie účastníkov
2. Predstavenie otázok a diskusia
3. Závery a dohody

1. Privítanie účastníkov

- Rečník 1 privítal účastníkov a uviedol, že cieľom stretnutia je prebrať otázky týkajúce sa Informačného mapového portálu. Rečník 1 predstavil program stretnutia a vzhľadom na to, že konzultácie prebiehali online, účastníci boli požiadaní o súhlas s nahrávaním stretnutia.

2. Predstavenie otázok a diskusia

Otázka 1: Považuje účastník Návrh opisu zákazky poskytnutý verejným obstarávateľom za dostatočný a zrozumiteľný? Ak nie, uveďte dôvody a navrhnite úpravy. Sú dostatočne identifikované

požiadavky v opise predmetu zákazky? Ak nie, uveďte dôvody.

Odpoveď: Podľa Rečníka 4 je návrh zrozumiteľný, ale požiadavky nie sú identifikované dostatočne, pričom tento problém sa dá vyriešiť analýzou očakávaní od systému. Problémom pre Rečníka 4 je prepojenie na iné systémy a zdieľanie ich dát. Riešením tohto problému bude, podľa Rečníka 4, analýza požiadaviek na systém, návrhy riešenia získavania a ukladania dát.



Otázka 2: Identifikoval účastník časti v podkladoch, ktoré by mu bránili v účasti alebo ju sťažili? Ak áno, uveďte ich a navrhujte upravenie

Odpoveď: Rečník 4 jasne uviedol, že v podkladoch neidentifikoval žiadne časti, ktoré by mu bránili v účasti alebo ju sťažili.

Otázka 3: Považuje účastník lehotu dodania predmetu zákazky uvedenú v opise zákazky za primeranú (do 31.12.2024)? Ak nie, akú lehotu dodania považujete vzhľadom na rozsah predmetu zákazky za primeranú?

Odpoveď: Rečník 4 uviedol, že je potrebné určiť si dátum začiatku a následne ďalšie míľniky pri vývoji systému. Podľa Rečníka 4 sa čas odvíja od prácnosti a počtu osobodní. Podľa Rečníka 4 je lehota pol roka od začiatku vývoja systému zmysluplný časový rámec na dosiahnutie cieľa. Podľa Rečníka 4 je však potrebná veľmi dobrá koordinácia a súčinnosť pre dosiahnutie tohto cieľa.

Otázka 4: Aká je životnosť systému? Po akej dobe bude potrebný upgrade/aktualizácia? V prípade predĺženia uzavretej zmluvy na ďalšie obdobie (3 roky), aká by bola predbežná cenová ponuka na zabezpečenie SLA (upgrade/aktualizácia, servis, neodkladné odstránenie porúch, zabezpečenie správcu, analytika pre prípadnú konfiguráciu systému (max. 2 hodiny/mesiac)?

Odpoveď: Podľa Rečníka 4 je životnosť systému daná životnosťou jej komponentov – aplikačný server, databázový a operačný systém, ktorých životnosť sa môže meniť v závislosti od nutnosti aktualizácie. Podľa Rečníka 4 je životnosť aplikácie daná v dvoch smeroch – servis chýb a legislatívny upgrade, pričom aktualizácie a upgrade v oboch prípadoch závisí od SLA zazmluvnenia.

Otázka 5: Ktorý parameter SLA považuje účastník za najviac problematický, nevie ho splniť a prečo? Aké by mohli byť iné varianty parametrov SLA a k nim prislúchajúce ceny?

Odpoveď: Podľa Rečníka 4 v opise predmetu zákazky nie je určený parameter, ktorý by bol problematický. Rečník 4 skonštatoval, že parametre SLA sú závislé od ceny.

Otázka 6: Dokáže účastník splniť podmienky v oblasti všetkých požadovaných systémov (užívateľské rozhrania, hardware, SLA a iné)? Vie sa účastník preukázať výkazmi/referenciami z podobných predchádzajúcich projektov? (Budeme požadovať výkazy min. jedného podobného informačného systému).

Odpoveď: Rečník 4 odpovedal, že všetky podmienky v oblasti požadovaných systémov dokáže splniť. Podľa Rečníka 4 sú parametre SLA požadované verejným obstarávateľom základné parametre SLA, ktoré dokážu zabezpečiť. Rovnako



Rečník 4 uviedol, že majú viacero referencií a spolupráce s ministerstvami Slovenskej republiky.

Otázka 7: Dokáže účastník identifikovať z opisu predmetu zákazky požiadavky, ktoré značne navyšujú prácnosť (a cenu) riešenia? Ktoré sú to? Bude potrebný dodatočný vývoj? Aký časový rámec odhadujete?

Odpoveď: Rečník 4 skonštatoval, že hlavným problémom môže byť nedostatočná kvalita a kvantita dát, ktoré sú vkladané do systému. Rovnako podľa Rečníka 4 môže byť problém nepochopenie medzi Objednávateľom a Dodávateľom. Riešením je podľa Rečníka 4 dôkladná analýza požiadaviek systému. V otázke časového rámca Rečník 4 uviedol, že lehota 6 mesiacov od začiatku projektu je uskutočniteľná.

Otázka 8: Bolo by možné prevádzkovať navrhované riešenie vo vládnom cloude? Za akých podmienok? Umožňuje systém prepojiteľnosť dokumentov (databáz) uložených na vládnom cloude a zobrazenie aktualizovaných informácií uvedených dokumentov, databáz?

Odpoveď: Rečník 4 odpovedal, že sa riešenie dá prevádzkovať vo vládnom cloude.

Otázka 9: Poskytuje uchádzač možnosť prepojenia systému s inými aplikáciami (MS Outlook – pre e-mail notifikácie)?

Odpoveď: Rečník 4 skonštatoval, že systém sa bude dať prepojiť s inými systémami za účelom rozosielenia notifikácií. Rečník 4 uviedol, že je možné ho prepojiť nie len s aplikáciami MS Outlook, ale aj inými aplikáciami e-mailu, či dokonca s vlastnými emailovými aplikáciami.

Otázka 10: S akými najčastejšími prekážkami / ťažkosťami sa uchádzač doteraz pri realizácii totožného / porovnateľného predmetu plánovanej zákazky stretol a ako boli vyriešené?

Odpoveď: Rečník 4 určil ako najväčší problém komunikačný šum medzi Objednávateľom a Dodávateľom. Riešením je podľa Rečníka 4 dôkladná klasifikácia a analýza požiadaviek ku ktorej pomáhajú aj ich interní konzultanti na zabezpečenie lepšej komunikácie.

Otázka 11: Má uchádzač iné, súvisiace poznámky k predmetu zákazky alebo k zverejneným podkladom? Ak áno, aké?

Odpoveď: Podľa Rečníka 4 sú niektoré otázky, ktoré pomôžu im lepšie pochopiť pripravovaný systém.

1. Dáta šírené prostredníctvom open data portálu. Dáta šírené prostredníctvom úradných portálov mávajú formu „open data portálu“.



Predstavujete si to tiež tak, alebo je to napojené cez API rozhrania? Budeme zdieľať len dáta z portálu, alebo bude vytvorené API rozhranie, ktoré môže čítať ďalší?

Odpoveď : Rečník 3 definoval, že je potrebné šíriť dáta prostredníctvom open data portálu. Pôjde podľa Rečníka 3 len o kompiláciu a následné zdieľanie týchto dát.

2. Interná a verejná časť znamená, že dáta budú klasifikované na „verejnú“ a „neverejnú“ na zobrazenie. Ako to teda bude vyzeráť v rámci systému? Odpoveď : Rečník 3 určil, že hneď po načítaní stránky sa bude možné prihlásiť. Po prihlásení bude vidieť všetko, verejná časť bude obmedzená. V rámci systému Rečník 3 zadefinoval nutnosť „odstrihnutia“ filtrácie v rámci administrátorského a verejného prihlásenia.
3. Zobrazovanie multimediálnych prvkov sa myslí, či sa v rámci reportu pridajú len multimédiá, alebo sa rozprávame o redakčnom systéme. Odpoveď : Podľa Rečníka 2 je to v zmysle číslo 1, v rámci reportu.
4. Prepojenia na externé zdroje a s tým súvisiaca otázka, či sa jedná len o zrkadlenie dát, alebo sa budú dáta dostávať do databázy nového systému. Odpoveď : Podľa Rečníka 3 je potrebné len zrkadlenie dát.

Otázka 12: Ma uchádzač skúsenosti so získavaním rôznych databáz na úrovni štátnej a verejnej správy?

Odpoveď: Rečník 4 odpovedal pozitívne. Medzi ministerstvá s ktorými spolupracujú sú Ministerstvo životného prostredia, Ministerstvo vnútra, Ministerstvo investícií a regionálneho rozvoja a informatizácie.

Otázka 13: Aký je zámer uchádzača pri zabezpečení odborného školenia pre približne 16 editorov (správcov) systému z ÚV SR v rozsahu potrebnom pre obsluhu, editáciu systému? (Požadujeme aj dodanie manuálu pre obsluhu a editáciu systému).

Odpoveď: Rečník 4 definoval, že ich spôsob odborného školenia je definovaný ako „škoolitelia školiteľov“ – škoolenie pre ľudí, ktorí následne školíia ďalších užívateľov systémov. Manuál pre obsluhu je pre Rečníka 4 absolútna samozrejmosť. Definoval dve príručky – pre užívateľov a editorov systému.



3. Závěry a dohody

- Bolo dohodnuté, že na základe konzultácií bude vypracovaný finálny katalóg požiadaviek a detailnejšie spracovaný opis predmetu zákazky, ktorý bude zahŕňať všetky diskutované body.
- V rámci prevádzky systému bola dohodnutá existencia skúšobnej doby.

Koniec stretnutia

- Stretnutie bolo ukončené s tým, že zápis z neho bude vyhotovený a distribuovaný všetkým zúčastneným stranám.