

Štandardy kvality hodnotenia¹

Kvalita procesu hodnotenia	Kvalita hodnotiacej správy
Zrozumiteľné (Koherentné) ciele: Ciele NSRR a operačných programov majú byť zrozumiteľné, logické a dostatočne jasné, aby bolo možné ich hodnotiť.	Vecnosť správy: Hodnotiaca správa je adresná, presná, správne smeruje informácie a tieto zodpovedajú, korešpondujú so zadávacími podmienkami (TOR).
Primerané zadávacie podmienky (TOR – Terms of Reference): Zadávacie podmienky majú byť vypracované tak, aby nebolo potrebné upravovať ich.	Vecný rámec: Logika výstupov, výsledkov, dopadov a interakcia s inými politikami. Neočakávané vplyvy sa pozorne preskúmajú (v závislosti od rozsahu hodnotenia a otázok hodnotenia)
Výber hodnotiteľa na základe tendra: Proces výberu má byť v súlade s legislatívou a aby bol vybraný taký hodnotiteľ, ktorý vykoná hodnotenie profesionálne.	Otvorený proces: Kompetentné zodpovedné osoby majú byť zapojené do hodnotenia v procese prípravy a do diskusie o výsledkoch hodnotenie, aby sa mohli zohľadniť ich argumenty a aby vysvetlili ich uhol pohľadu.
Efektívny dialóg a spätná väzba: Hodnotenie sa má vykonávať partnersky, hodnotiteľ vedie dialóg s kompetentnými osobami a manažérmi; medzi partnermi funguje spätná väzba, čo v konečnom dôsledku skvalitní hodnotenie.	Obhájiteľný predmet hodnotenia – predmet hodnotenia má byť primeraný, aby sa dosiahli požadované výsledky a aby boli zodpovedané všetky hodnotiace otázky.
Primerané informácie: je nevyhnutné aby bol vytvorený fungujúci monitorovací systém obsahujúci údaje pre hodnotenie prístupné správcovi a partnerom.	Spoľahlivé údaje: Zhromaždené alebo vyselektované primárne a sekundárne údaje majú byť vhodné a spoľahlivé vecne príslušné ich očakávanému využitiu.
Profesionálne riadenie hodnotenia: Hodnotiaci tím má byť profesionálne riadený a má mať vytvorené primerané podmienky pre vykonávanie hodnotenia.	Fundované/riadne analýzy: Kvantitatívne a kvalitatívne majú byť analyzované v súlade so stanovenými konvenciami a takým spôsobom, aby bolo možné dať korektné odpovede na otázky hodnotenia.
Účinné poskytovanie informácií kompetentným osobám: Hodnotiace správy a výsledky hodnotenia majú byť poskytnuté zodpovedným kompetentným osobám ktorých sa týkajú a takým	Dôveryhodné výsledky: Výsledky sú logické a získané na základe údajov vykonaných analýz a vhodných interpretácií hypotéz.

¹ Štandardy kvality boli vypracované na základe komunikácie s Komisiu medzi prezidentom a pani Schreyer, C (2002) 5267/1 z 23. decembra 2002, Štandardy hodnotenia a Dobrá prax a komunikácie pre Komisiu na základe dohody pani Grybauskaite s Prezidentom, SEC (2007) 213 z 23. februára 2007 so zameraním na strategické požiadavky na posilnenie - podporu vykonávania hodnotenia.

<p>spôsobom, aby sa z nich poučili vykonávatelia rozhodnutí, ktorí vhodne zareagujú s včasnou spätnou väzbou/</p>	
<p>Účinné šírenie informácií akcionárom, spoločníkom: Tak, aby hodnotiace správy a výsledky hodnotenia boli vhodne rozšírené, postúpené všetkým spoločníkom a boli cielene zamerané takým spôsobom, žeby podporovali šírenie vedomostí a vzdelávanie (learning of lessons).</p>	<p>Objektívne závery: Závery majú byť zdokumentované a nezávislé.</p>
	<p>Zrozumiteľná správa: Správa má opísať kontext, cieľ, organizáciu a výsledky operačného programu tak, aby poskytnuté informácie boli dostatočne zrozumiteľné. Správa má obsahovať zrozumiteľné zhrnutie výsledkov hodnotenia; výsledky hodnotenia sa budú zverejňovať v rámci výmeny skúseností medzi členskými štátmi a v súlade so zásadami dobrej praxe.</p>
	<p>Užitočné odporúčania: Správa obsahuje odporúčania, ktoré sú užitočné v rozhodovacom procese v rámci riadenia programu a sú tak dostatočne podrobné, aby sa dali realizovať.</p>